

**Аналитический отчет по результатам проведения региональной
диагностической работы по оценке метапредметных результатов
освоения обучающимися 5 класса основных общеобразовательных
программ ОУ Московского района Санкт-Петербурга
2016-2017 учебный год**

(входная диагностика, сентябрь 2016 г.)

Диагностическая работа составлена в соответствии с основными положениями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (Приказ № 373 от 6 октября 2009 года); Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ МО РФ № 1897 от 17 декабря 2010 года).

Работа является диагностической, выполняется в Образовательных учреждениях, реализующих ФГОС ООО, проводится систематически в рамках региональной системы оценки качества образования.

Цель работы:

1. Определить исходный уровень сформированности метапредметных умений в 5 классе, разработать на основе полученной диагностики программу формирования УУД.
2. Проанализировать общие результаты по городу, району, соотнести с результатами школы, класса; выявить общие проблемы и наметить пути их решения.
3. Скорректировать рабочие программы учителя в соответствии с полученными результатами диагностической работы.
4. Провести повторную диагностическую работу по наиболее проблемным заданиям в декабре 2016 года.

Содержание работы:

Работа состоит из 7 заданий. Разработана в соответствии с ФГОС НОО, в соответствии с программой формирования универсальных учебных действий (Федеральный государственный образовательный стандарт, Приказ МО РФ от 06 октября 2009 года № 373).

Сроки проведения:

Работа выполнялась на третьей - четвертой неделе сентября на вторых, третьих уроках. Возможно было выполнение работы по частям. Задания не рассматриваются как контрольные.

Сведения о количестве участников представлены в таблице 1

Таблица 1. Количество участников исследования (5 класс)

<i>№ ОУ</i>	<i>Кол-во по списку</i>	<i>Кол-во писавших</i>	<i>% участия</i>
1	30	29	96,7%
351	41	35	85,4%
353	10	8	80,0%
354	41	33	80,5%
355	46	39	84,8%
356	82	75	91,5%
358	108	96	88,9%
362	98	87	88,8%
366	119	114	95,8%
370	35	30	85,7%
371	68	64	94,1%
372	73	58	79,5%
373	59	58	98,3%
376	93	79	84,9%
484	51	48	94,1%
485	54	47	87,0%
489	112	99	88,4%
495	56	46	82,1%
496	25	20	80,0%
507	118	106	89,8%
508	72	61	84,7%
510	41	38	92,7%
519	49	44	89,8%
524	147	137	93,2%
525	65	63	96,9%
526	79	69	87,3%
536	56	48	85,7%
537	52	46	88,5%
543	52	41	78,8%
544	139	115	82,7%
594	53	45	84,9%
643	47	39	83,0%
684	46	36	78,3%
Студиум	4	4	100,0%
Венеция	3	3	100,0%
Московский район	2224	1960	88,1%

Выполняли в Московском районе работу 1960 обучающихся 5 классов, что составляет 88,1 %. Процент участия по ОУ варьируется от 78,3% до 100% .

Таблица 2. Количество участников мониторинга

Период проведения мониторинга	Количество учащихся, писавших работу
2014 год	538

2015 год	2191 (91%)
2016 год	1960 (88%)

Как видно из Таблицы № 2, количество участников мониторинга уменьшилось на 3 % по сравнению с прошлым учебным годом. В 2014 году участвовали не все школы, по причине введения модели РСОК в ООО параллельно введению ФГОС ООО.

Таблица 3. Максимальные баллы

<i>Класс</i>	<i>Максимальный балл</i>	<i>Максимальный коэффициент выполнения</i>
5 класс	16 баллов	1 (соответствует 100%)

Максимально по результатам ДКР учащиеся могли набрать 16 баллов, что соответствует коэффициенту, равному 1.

<i>Класс</i>	<i>Средний коэффициент</i>	
	<i>Район</i>	<i>Регион</i>
5 класс	0,59 (0,67 в 2015 г.)	0,54 (0,60 в 2015 г.)

Средний коэффициент выполнения по району выше, чем по региону и составляет 0,59.

«Одной из причин снижения результатов по итогам проведения входного мониторингового исследования в 2016 году по сравнению с 2014 и 2015 годом (до введения ФГОС ООО) является увеличение выборки, поскольку в предыдущие годы участие в мониторинге являлось для образовательных организаций добровольным. В исследовании участвовали преимущественно школы, в большей степени заинтересованные в качественной подготовке к реализации ФГОС основного общего образования, экспериментальные площадки, школы-лаборатории, школы, базовые площадки по реализации ФГОС, в опережающем режиме вводящие и ФГОС НОО и ФГОС ООО»¹.

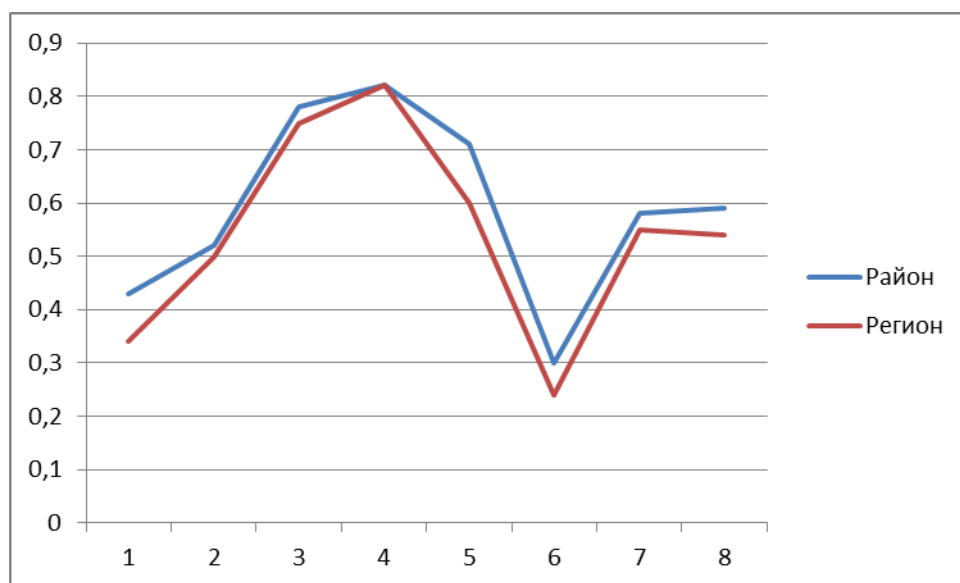
Результаты, показанные при выполнении диагностической работы в сентябре 2016 г., представлены в таблице 5.

Таблица 5. Сравнительный анализ результатов мониторинга по ОУ Московского района Санкт-Петербурга (5 класс)

<i>№ ОУ</i>	<i>№ 1</i>	<i>№ 2</i>	<i>№ 3</i>	<i>№ 4</i>	<i>№ 5</i>	<i>№ 6</i>	<i>№ 7</i>	<i>средний коэффициент</i>
1	0,43	0,52	0,43	0,74	0,79	0,14	0,61	0,52
351	0,165	0,34	0,7	0,865	0,315	0,025	0,425	0,41
353	0,5	0,46	0,81	0,75	1	0,31	0,63	0,64

¹ Аналитическая справка АППО СПб

<i>№ ОУ</i>	<i>№ 1</i>	<i>№ 2</i>	<i>№ 3</i>	<i>№ 4</i>	<i>№ 5</i>	<i>№6</i>	<i>№7</i>	<i>средний коэффициент</i>
354	1	0,22	0,59	0,61	0,41	0,09	0,37	0,47
355	0,33	0,38	0,71	0,86	0,4	0,52	0,51	0,53
356	0,53	0,37	0,75	0,81	0,48	0,24	0,60	0,54
358	0,32	0,40	0,79	0,67	0,62	0,08	0,53	0,49
362	0,31	0,47	0,76	0,94	0,76	0,24	0,52	0,57
366	0,73	0,65	0,96	0,91	0,76	0,33	0,57	0,70
370	0,53	0,51	0,76	0,68	0,55	0,41	0,53	0,57
371	0,94	0,92	0,93	0,95	0,91	0,82	0,88	0,91
372	0,38	0,62	0,82	0,82	0,65	0,35	0,53	0,60
373	0,345	0,545	0,905	0,89	1,395	0,29	0,62	0,71
376	0,53	0,55	0,72	0,84	0,74	0,57	0,53	0,64
484	0,80	0,53	0,76	0,83	0,87	0,35	0,61	0,68
485	0,42	0,57	0,93	0,97	0,79	0,19	0,66	0,65
489	0,30	0,46	0,81	0,83	0,73	0,15	0,56	0,55
495	0,26	0,38	0,76	0,92	0,45	0,01	0,59	0,48
496	0,55	0,40	0,85	0,63	0,70	0,43	0,50	0,58
507	0,28	0,56	0,85	0,76	0,67	0,25	0,55	0,56
508	0,57	0,48	0,81	0,81	0,83	0,47	0,60	0,65
510	0,16	0,36	0,73	0,75	0,44	0,26	0,50	0,46
519	0,875	0,77	0,89	0,99	0,93	0,66	0,67	0,83
524	0,62	0,73	0,88	0,88	0,61	0,55	0,71	0,71
525	0,30	0,72	0,70	0,90	0,65	0,55	0,65	0,64
526	0,79	0,71	0,85	0,85	0,91	0,76	0,75	0,80
536	0,14	0,38	0,58	0,82	0,48	0,16	0,38	0,42
537	0,20	0,35	0,68	0,66	0,61	0,18	0,71	0,48
543	0,10	0,25	0,60	0,83	0,95	0,30	0,43	0,49
544	0,26	0,51	0,89	0,85	0,76	0,21	0,60	0,58
594	0,16	0,50	0,74	0,92	0,42	0,00	0,49	0,46
643	0,515	0,51	0,785	0,86	0,875	0,17	0,54	0,61
684	0,32	0,43	0,81	0,9	0,52	0,12	0,53	0,52
Студиум	0,38	0,75	0,75	0,88	0,75	0,38	0,81	0,67
Венеция	0,00	0,78	1,00	0,67	1,00	0,00	0,50	0,56
Район	0,43	0,52	0,78	0,82	0,71	0,30	0,58	0,59
Регион	0,34	0,50	0,75	0,82	0,60	0,24	0,55	0,54



Как видно, из Диаграммы средний показатель выполнения заданий входного мониторингового исследования по району практически повторяет кривую по региону, немного возвышаясь. Проблемы у пятиклассников района такие же, как и в регионе. Вызвали сложность задания 1, 2 и 6; менее сложными для учащихся были 7 и 8 задания.

Таблица 6. Ранжирование ОУ Московского района по среднему коэффициенту за выполнение ДКР

<i>№ ОУ</i>	<i>средний коэффициент за ДКР по ОУ</i>
371	0,91
519	0,83
526	0,80
373	0,71
524	0,71
366	0,70
484	0,68
Студиум	0,67
508	0,65
485	0,65
376	0,64
525	0,64
353	0,64
643	0,61
372	0,60
Московский район	0,59
544	0,58
496	0,58
362	0,57
370	0,57
Венеция	0,56
507	0,56
489	0,55
356	0,54
Санкт-Петербург	0,54
355	0,53
1	0,52
684	0,52
543	0,49
358	0,49
495	0,48
537	0,48
354	0,47
594	0,46
510	0,46
536	0,42
351	0,41

Ниже районного, но выше регионального коэффициент выполнения ДКР в ОУ №№ 544, 496, 362, 370, «Северная Венеция», 507, 489, 356.

Результат ГБОУ № 373 не корректен, т.к. за задание № коэффициент выполнения более 1.

Содержательный анализ

Работа состояла из 7 заданий.

Цель первого задания: проверить умение планировать учебные действия.

В задании № 1 требовалось определить последовательность

свои

х

действий при выполнении морфологического разбора имени

существительного. Низкий уровень выполнения этого задания связан с несформированностью регулятивных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе: отсутствует проработка учебных задач, планирования выполнения задания, оценка результатов выполнения задания.

Таблица 7. Ранжирование ОУ Московского района по среднему коэффициенту за выполнение задания № 1

<i>№ ОУ</i>	<i>Задание № 1 Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
354	1
371	0,94
519	0,88
484	0,80
526	0,79
366	0,73
524	0,62
508	0,57
496	0,55
356	0,53
376	0,53
370	0,53
643	0,52
353	0,50
1	0,43
Московский район	0,43
485	0,42
372	0,38
Студиум	0,38
373	0,35
Санкт-Петербург	0,34
355	0,33
684	0,32
358	0,32
362	0,31
489	0,30
525	0,30
507	0,28

<i>№ ОУ</i>	<i>Задание № 1 Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
544	0,26
495	0,26
537	0,20
351	0,17
510	0,16
594	0,16
536	0,14
543	0,10
Венеция	0,00

Средний коэффициент за выполнение задания № 1 по региону 0,34 (диапазон по районам всего региона от 0,00 до 0,44). Коэффициент выполнения задания № 1 Московского района -0,43 (диапазон от 1 до 0,1).

Низкий метапредметный результат освоения ООП НОО, отражающийся в формировании умения планировать действия² показали пятиклассники ГБОУ №№ 543, 536, 594, 510, 351, 537, 495, 544, 507.

Цель второго задания: проверить умение определять причины своего успеха и неуспеха³.

В задании № 2 требовалось определить ошибки и их причины при выполнении различных заданий по математике. Низкий уровень выполнения задания связан с тем, что отсутствует система работы по анализу предложенных заданий, оценке результатов выполнения заданий.

Таблица 8. Ранжирование ОУ Московского района по среднему коэффициенту за выполнение задания № 2

<i>№ ОУ</i>	<i>Задание № 2 Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
371	0,92
Венеция	0,78
519	0,77
Студиум	0,75
524	0,73
525	0,72
526	0,71
366	0,65
372	0,62
485	0,57
507	0,56
376	0,55
373	0,545

² Раздел II п. 11.3 Приказа МОиН № 373 от 06.10.2009 «Об утверждении ФГОС НОО»

³ Там же п. 11. 4

<i>№ ОУ</i>	<i>Задание № 2 Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
484	0,53
1	0,52
Московский район	0,52
643	0,51
370	0,51
544	0,51
594	0,50
Санкт-Петербург	0,50
508	0,48
362	0,47
353	0,46
489	0,46
684	0,43
496	0,40
358	0,40
495	0,38
355	0,38
536	0,38
356	0,37
510	0,36
537	0,35
351	0,34
543	0,25
354	0,22

Средний коэффициент выполнения задания № 2 по региону 0,50 (диапазон от 0,27 до 0,68); по Московскому району – 0,52 (диапазон от 0,92 до 0,22).

Низкий (ср.коэф. менее 0,50) метапредметный результат освоения ООП НОО, отражающийся в формировании умения понимать причины успеха/неуспеха и способности действовать конструктивно⁴ показали пятиклассники ГБОУ №№ 358, 495, 355, 536, 356, 510, 537, 351, 543, 354.

Цель третьего задания: проверить умение моделировать.

Таблица 9. Ранжирование ОУ Московского района по среднему коэффициенту за выполнение задания № 3

<i>№ ОУ</i>	<i>Задание № 3 Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
Венеция	1,00
366	0,96
371	0,93
485	0,93
373	0,905
519	0,89
544	0,89
524	0,88

⁴ Раздел II п. 11.4 Приказа МОиН № 373 от 06.10.2009 «Об утверждении ФГОС НОО»

<i>№ ОУ</i>	<i>Задание № 3 Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
496	0,85
507	0,85
526	0,85
372	0,82
489	0,81
353	0,81
684	0,81
508	0,81
358	0,79
643	0,785
Московский район	0,78
370	0,76
362	0,76
484	0,76
495	0,76
356	0,75
Студиум	0,75
Санкт-Петербург	0,75
594	0,74
510	0,73
376	0,72
355	0,71
351	0,7
525	0,70
537	0,68
543	0,60
354	0,59
536	0,58
1	0,43

Средний коэффициент выполнения задания № 3 по региону 0,75 (диапазон от 0,51 до 0,91); по Московскому району – 0,78 (диапазон от 1 до 0,43).

Низкий (ср.коэф. менее 0,50) метапредметный результат освоения ООП НОО, отражающийся в формировании умения моделировать, использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов...⁵ показали пятиклассники ГБОУ № 1.

Цель четвертого задания: проверить умение находить нужную информацию на диаграмме, преобразовывать информацию в таблицу⁶.

Таблица 10. Ранжирование ОУ Московского района по среднему коэффициенту за выполнение задания № 4

⁵ Раздел II п. 11.6 Приказа МОиН № 373 от 06.10.2009 «Об утверждении ФГОС НОО»

⁶ Раздел II п. 11.8 Приказа МОиН № 373 от 06.10.2009 «Об утверждении ФГОС НОО»

<i>№ ОУ</i>	<i>Задание № 4 Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
519	0,99
485	0,97
371	0,95
362	0,94
495	0,92
594	0,92
366	0,91
525	0,90
684	0,9
373	0,89
524	0,88
Студиум	0,88
351	0,865
355	0,86
643	0,86
544	0,85
526	0,85
376	0,84
543	0,83
484	0,83
489	0,83
Московский район	0,82
Санкт-Петербург	0,82
372	0,82
536	0,82
356	0,81
508	0,81
507	0,76
353	0,75
510	0,75
1	0,74
370	0,68
358	0,67
Венеция	0,67
537	0,66
496	0,63
354	0,61

Средний коэффициент выполнения задания № 4 по региону 0,82 (диапазон от 0,90 до 0,63); по Московскому району такой же – 0,82 (диапазон шире, чем в регионе - от 0,99 до 0,61).

При выполнении задания № 4 учащиеся показали наиболее высокий результат. В данном задании требовалось определить информацию по диаграмме, на которой были представлены результаты выполнения задания по физкультуре мальчиков 5 класса, и отразить их результаты в таблице. «Вероятно, высокий результат выполнения данного задания связан с тем, что в современных учебниках, включенных в Федеральный

перечень, для 1 – 5 классов включаются аналогичные задания, учителя работают с ними на уроке»⁷

Цель пятого задания: проверить умение определять причины явлений, событий.

Таблица 11. Ранжирование ОУ Московского района по среднему коэффициенту за выполнение задания № 5

№ ОУ	Задание № 5 <i>Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
373	1,40
353	1
Венеция	1,00
543	0,95
519	0,93
371	0,91
526	0,91
643	0,88
484	0,87
508	0,83
1	0,79
485	0,79
362	0,76
366	0,76
544	0,76
Студиум	0,75
376	0,74
489	0,73
Московский район	0,71
496	0,70
507	0,67
372	0,65
525	0,65
358	0,62
524	0,61
537	0,61
Санкт-Петербург	0,60
370	0,55
684	0,52
536	0,48
356	0,48
495	0,45
510	0,44
594	0,42
354	0,41
355	0,40
351	0,32

⁷ выдержка из Аналитического отчета АППО

Средний коэффициент выполнения задания № 5 по региону 0,60 (диапазон от 0,40 до 0,71); по Московскому району – 0,71 (диапазон от 1 до 0,32).

Низкий (ср.коэф. менее 0,50) метапредметный результат освоения ООП НОО, отражающийся в формировании умения устанавливать причинно следственные связи...⁸ показали пятиклассники ГБОУ №. 536, 356, 495, 510, 594, 354, 355, 351.

Цель шестого задания: проверить умение отбирать источники информации, необходимые для решения задачи.

Таблица 12. Ранжирование ОУ Московского района по среднему коэффициенту за выполнение задания № 6

№ ОУ	Задание №6 Средний коэффициент выполнения по ОУ района
371	0,82
526	0,76
519	0,66
376	0,57
525	0,55
524	0,55
355	0,52
508	0,47
496	0,43
370	0,41
Студиум	0,38
372	0,35
484	0,35
366	0,33
353	0,31
Московский район	0,30
543	0,30
373	0,29
510	0,26
507	0,25
356	0,24
362	0,24
Санкт-Петербург	0,24
544	0,21
485	0,19
537	0,18
643	0,17
536	0,16
489	0,15
1	0,14
684	0,12
354	0,09

⁸ Раздел II п. 11.10 Приказа МОиН № 373 от 06.10.2009 «Об утверждении ФГОС НОО»

№ ОУ	Задание №6 Средний коэффициент выполнения по ОУ района
358	0,08
351	0,025
495	0,01
594	0,00
Венеция	0,00

Средний коэффициент выполнения задания № 6 по региону 0,24 (диапазон от 0,0 до 0,42); по Московскому району – 0,30 (диапазон от 0,82 до 0,0).

Низкий (ср.коэф. менее 0,50) метапредметный результат освоения ООП НОО, отражающийся в формировании умения отбирать источники информации, необходимые для решения задачи ⁹ показали пятиклассники всего района, за исключением ГБОУ № 371, 526, 519, 376, 525, 524,355.

Самые низкие результаты, учащиеся показали при выполнении задания № 6 . В задании № 6 требовалось на основе анализа возможных источников информации (книги справочные, художественные, научно - познавательные) определить, в какой из них можно узнать о лексическом значении слова «ажур» (что оно обозначает). «Низкий уровень выполнения данного задания связан, вероятно, с тем, что в начальной школе отсутствует система обучения учащихся проектной и исследовательской деятельности. Учащиеся не определяют самостоятельно тему проектной или исследовательской деятельности, не умеют отбирать разные источники информации, анализировать их на предмет ответа на различные вопросы. Также, вероятно, в начальной школе не проводятся уроки внеклассного чтения в 1 – 4 классах, где предполагается работа с разными типами и видами книг: анализ, сравнение, преобразование».¹⁰

Цель седьмого задания: проверить умение находить нужную информацию в тексте при ответе на вопрос.

Таблица 13. Ранжирование ОУ Московского района по среднему коэффициенту за выполнение задания № 7

№ ОУ	Задание №7 Средний коэффициент выполнения по ОУ района
371	0,88
Студиум	0,81
526	0,75
524	0,71
537	0,71
519	0,67

⁹ Раздел II п. 11.8 Приказа МОиН № 373 от 06.10.2009 «Об утверждении ФГОС НОО»

¹⁰ Аналитическая справка АППО СПб

<i>№ ОУ</i>	<i>Задание №7 Средний коэффициент выполнения по ОУ района</i>
485	0,66
525	0,65
353	0,63
373	0,62
1	0,61
484	0,61
356	0,60
508	0,60
544	0,60
495	0,59
Московский район	0,58
366	0,57
489	0,56
507	0,55
Санкт-Петербург	0,55
643	0,54
358	0,53
376	0,53
684	0,53
370	0,53
372	0,53
362	0,52
355	0,51
496	0,50
510	0,50
Венеция	0,50
594	0,49
543	0,43
351	0,425
536	0,38
354	0,37

Средний коэффициент выполнения задания №7 по региону 0,55 (диапазон от 0,28 до 0,61); по Московскому району – 0,59 (диапазон от 0,88 до 0,37).

Низкий (ср.коэф. менее 0,50) метапредметный результат освоения ООП НОО, отражающийся в формировании умения находить нужную информацию в тексте при ответе на вопрос ¹¹ показали пятиклассники ГБОУ №№ 594, 543, 351, 536, 354.

Выводы по результатам мониторинга

¹¹ Раздел II п. 11.9 Приказа МОиН № 373 от 06.10.2009 «Об утверждении ФГОС НОО»

- Большая часть учащихся справилась с выполнением диагностической работы

- Более низкие результаты по сравнению с итоговой диагностической работой в 4 классе могут быть вызваны сложностями адаптационного периода пятиклассников при переходе с начальной на основную ступень обучения

- Наиболее проблемными для учащихся явились задания, связанные с формированием регулятивных умений (принятие и понимание учебной задачи, планирование её выполнения, оценка результатов выполнения учебной задачи).

- В учебно-методических комплектах заложена работа с различными видами представления информации (диаграммы, схемы, таблицы, тексты, рисунки) и задания, направленные на формирование логических операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.), поэтому для учителя важно понимать и использовать потенциал УМК

- В начальной школе необходима системная работа по формированию метапредметных умений у учащихся

- Основой преемственности начального и основного общего образования должны стать метапредметные результаты и единые технологии, используемые в образовательном процессе.

Методические рекомендации для учителя, заместителя директора¹² По результатам мониторинга необходимо внести коррективы в рабочие программы по предметам и в программу формирования УУД (в основной образовательной программе)

- В образовательной организации необходимо спланировать систему методической работы по решению наиболее острых проблем, выявленных в результате мониторинга (через работу методических объединений, кафедр, творческих групп и т.д.)

- По результатам мониторинга необходимо выявить группу учащихся, выполнивших задания повышенного уровня, а также группу учащихся, нуждающихся в коррекции с целью построения индивидуальных маршрутов обучения

- Провести повторную диагностическую работу по наиболее проблемным заданиям в декабре 2016 года

¹² Рекомендации АППО СПб